

Promotor i jego rola – perspektywa doktoranta

Krzysztof Wasielewski

Instytut Socjologii UMK w Toruniu

Kontakt: krzwas@umk.pl



NAUKA DLA
SPOŁECZEŃSTWA

Kilka słów o badaniu

- Grant *Doktoranci w Polsce – motywy wyboru kształcenia, przyczyny niepowodzeń, ścieżki rozwoju zawodowego* realizowany w ramach programu „Nauka dla Społeczeństwa II”
- **Zespół:** Dominik Antonowicz, Jarosław Domalewski, Marta Jaworska, Tomasz Leszniewski, Maurycy Stempniewski, Krzysztof Wasielewski.
- Ankieta internetowa zrealizowana wśród doktorantów studiujących w SD w Polsce, N=1157

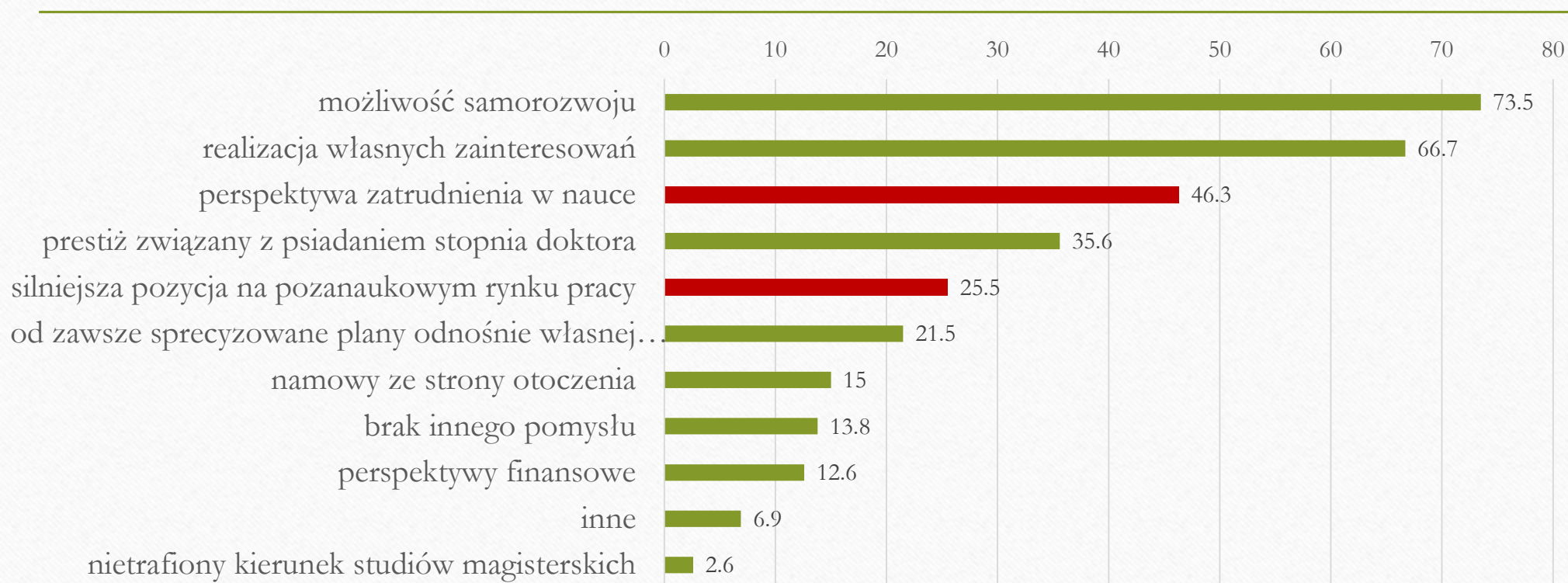


NAUKA DLA
SPOŁECZEŃSTWA

Pochodzenie społeczne i kapitał kulturowy doktorantów

- 41,8% doktorantów pochodzi z rodzin, w których ojciec miał wyższe wykształcenie;
- 23,5% doktorantów pochodzi ze wsi (37,1% - n. rolnicze; 14,1% - sztuki piękne)
- 56,% to kobiety (70% - n. rolnicze, 64% n. medyczne, 44% - n. inż.-tech.);
- 60,4% doktorantów pracuje zawodowo (70,3% - n. społeczne, 67,5% - n. medyczne i o zdrowiu; 42,5% - n. ścisłe i przyrodnicze);
- 26,4% doktorantów ma na utrzymaniu rodzinę;

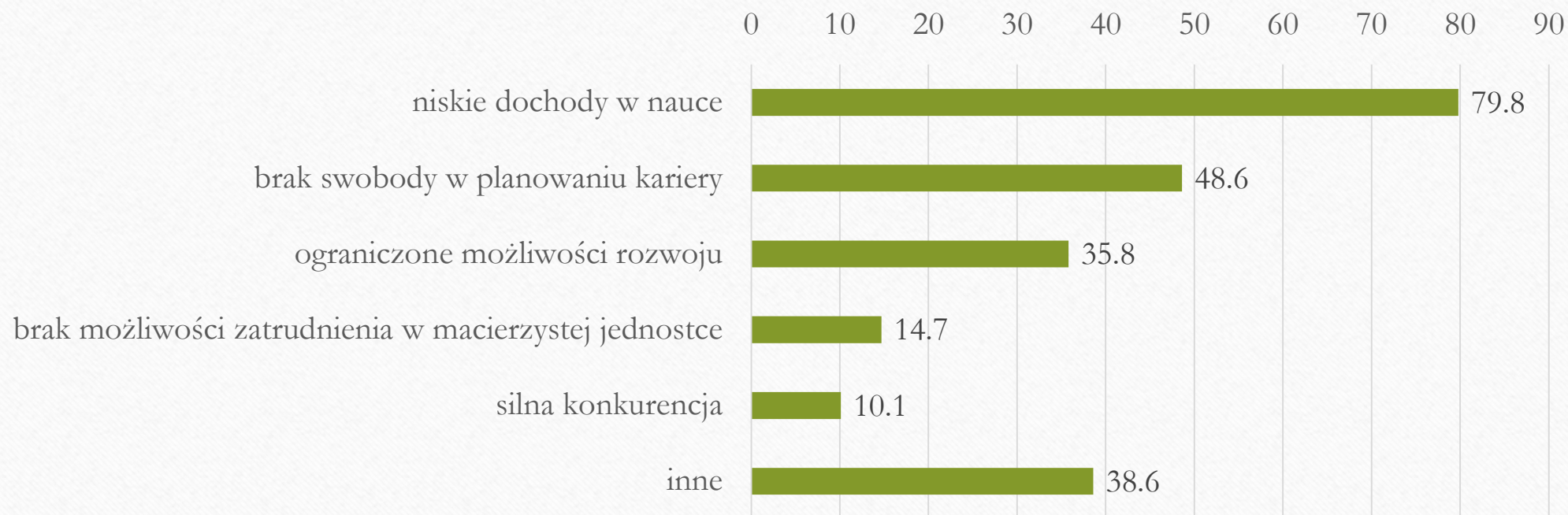
Motywy podjęcia kształcenia w SD



Plany zatrudnienia po zakończeniu studiów



Przyczyny nieplanowania zatrudnienia w nauce



Stosunek doktorantów do nauki i kształcenia w SD

- 56,5% - Prowadzone w Polsce badania naukowe są realizowane na wysokim poziomie;
- 54,7% - Stosunki międzyludzkie w nauce mają charakter feudalny;
- 52,8% - Duża część zajęć prowadzona w ramach studiów doktoranckich jest nieprzydatna;
- 50,8% - Studia doktoranckie ukierunkowane są na przekazywanie wiedzy;
- 22,9% - Praca w nauce umożliwia życie na dobrym poziomie

Rola promotora w procesie kształtowania ścieżki naukowej

- 79,7% - Relacje między promotorem a doktorantem oparte są na współpracy (73% - n. ścisłe i przyrodnicze, 82% - n. humanistyczne i społeczne), (69% - PAN, 81% - uczelnie),
- 55% uważających, że relacje nie są oparte na współpracy nie podjęłaby ponownie kształcenia w SD
- 22% doktorantów, którzy uważają, że relacje oparte są na współpracy zamierza pracować poza nauką;
- 46% - doktorantów, którzy uważają że relacje nie są oparte na współpracy zamierza pracować poza nauką;

Rola promotora w procesie kształtowania ścieżki naukowej oraz obszary jej różnicowania

- 70,3% - promotor kształtuje ścieżkę naukową doktoranta (60% - n. humanistyczne, 84% - n. o zdrowiu)
- 22% doktorantów, którzy uważają, że to promotor kształtuje ścieżkę naukową zamierza pracować poza nauką;
- 36% - jest zdania, że od pozycji promotora w środowisku zależy czy doktorant dostanie pracę w jednostce, w której przygotowywana jest rozprawa (55% uważa, że od dziekana)

Wnioski/Komentarz

- Zdecydowana większość doktorantów pozytywnie wypowiada się na temat relacji z promotorem!!!
- Młodymi ludźmi podejmującymi kształcenie w SD kieruje idealizm, a nie pragmatyzm!
- Styl współpracy promotora z doktorantem ma znaczenie. Im bardziej ma charakter sformalizowany tym większe jest niezadowolenie studentów, a także większe zainteresowanie pracą poza nauką.
- Ograniczenia możliwości wyboru promotora, tematu pracy czy kształtowania własnej kariery (związanie z jednostką, promotorem) mają wpływ na postrzeganie sprawiedliwości w nauce i wybory zawodowe po ukończeniu kształcenia w SD.
- Wyższy poziom sformalizowania relacji cechuje nauki ścisłe i przyrodnicze, inż.-tech. oraz medyczne i o zdrowiu, aniżeli nauki społeczne, humanistyczne.
- Doktoranci kierunków ścisłych oraz technicznych częściej wskazują obecność relacji feudalnych w ich najbliższym otoczeniu, aniżeli w nauce generalnie.